

Результати анкетування 2 семестр 2024-2025 н.р

Анкета: Якість освітніх компонентів ОПП "Виробництво, сервісне обслуговування та експлуатація ДВЗ"

Дисципліна: Нарисна геометрія, інженерна та комп'ютерна графіка

Група 331 ВД. Всього здобувачів освіти -27 осіб

Прийняли участь в анкетуванні **15** осіб (55,6%)

Час проведення анкетування 4.06.26 - 6.06.25

Свою успішність опитані оцінили на:

«Добре і відмінно» -**1** респондент (6,7%)

«Добре» - **8** респондентів (53,3%)

«Задовільно і добре» - **6** респондентів (40%)

На питання «Як дисципліна забезпечена навчальними матеріалами (конспектом лекцій, методичними вказівками до практичних/лабораторних занять, самостійної роботи, довідковою літературою у бібліотеці, в тому числі на сервері дистанційного навчання коледжу» всі респонденти відповіли **«забезпечена повністю»**.

100 % відповідь **«забезпечена повністю»** респондентів на питання «Як дисципліна забезпечена сучасними інформаційними навчальними матеріалами (візуалізацією текстових матеріалів, слайдовими, відео/аудіо презентаціями, в тому числі на сервері дистанційного навчання коледжу")».

Одноставну відповідь **«забезпечена повністю»** отримало питання к забезпечене викладання дисципліни сучасними матеріально-технічними засобами (оснащеність аудиторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо).

Що при дистанційній формі інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними посилання на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та інше, ствердно відповіли **14** респондентів (93,3%) і лише один респондент відповів «частково».

Щоб елементи дистанційної форми навчання і надалі застосовувалися у поєднанні з аудиторним навчанням побажали **8** респондентів (53,3%), категорично не згодні з такою пропозицією **2** (13,3%) особи і важко відповісти на це питання було **5** особам (33,3%).

Задоволеними тестовими/поточними/контрольними завданнями, бо вони були чіткими та відповідали змісту дисципліни виявилось 11 респондентів (73,3%), не задоволений **один** респондент, важко було відповісти на це питання **трьом** респондентам (20%).

З твердженням "Дисципліна допомогла мені отримати компетентності, які дійсно необхідні для виконання в майбутньому фахових обов'язків" погоджуються **14** опитаних (93.3%), **одному** респонденту було важко відповісти на це питання.

На питання «Що найбільш Вам сподобалося під час вивчення дисципліни?» відповіді розділилися:

«Все» відповів **один** респондент

«Робота в «AutoCad» **два** респонденти (13,3%)

«Не все» (не вказавши ,що саме) відповів **один** респондент

«Достатність учбового матеріалу» відповів **один** респондент

Інші 10 респондентів проігнорували це питання.

Одному респонденту не сподобалось вивчення дисципліни тому, що **«викладач не приймає роботу»**.

Питання «На Ваш погляд, що можна було б змінити під час вивчення дисципліни та чому?» відповіді від респондентів не отримало.

Щодо зміни тем у програмі вивчення дисципліни то надійшла лише одна відповідь **від одного** респондента «нічого не міняв би».

Що під час вивчення дисципліни викладач заохочував здобувачів до дискусій, публічного виступу, міркувань, коментарів тощо стверджують **13** респондентів (86,7), заперечують-**два** респонденти.

10 респондентів (66,7%) стверджують, що під час вивчення дисципліни викладач заохочував їх до участі у ділових іграх та вправах, що мали на меті ініціювання фахового простору і **5** респондентів (33,3) не погодились з цим твердженням.

Інформативність навчального матеріалу для виконання самостійної роботи з дисципліни, що розміщено на сервері дистанційного навчання коледжу оцінена респондентами на 4,5 (середнє значення).

Дисципліна :Технологія обробки деталей ДВЗ та технічне нормування

Група 331 ВД. Всього здобувачів освіти -27 осіб
Прийняли участь в анкетуванні **14** осіб (51,9%)
Час проведення анкетування 3.06.26 - 6.06.25

Свою успішність опитані оцінили на:

«Добре і відмінно» - **1** респондент (7,1%)

«Добре» - **8** респондентів (57,1%)

«Задовільно і добре» - **5** респондентів (35,7 %)

Про повну забезпеченість дисципліни навчальними матеріалами (конспектом лекцій, методичними вказівками до практичних/лабораторних занять, самостійної роботи, довідковою літературою у бібліотеці, в тому числі на сервері дистанційного навчання а також сучасними інформаційними навчальними матеріалами (візуалізацією текстових матеріалів, слайдовими, відео/аудіо презентаціями, в тому числі на сервері дистанційного навчання стверджують всі **100%** опитаних.

Про повне забезпечене викладання дисципліни сучасними матеріально-технічними засобами (оснащеність аудиторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо, стверджують **11** респондентів (78,6%), а про часткове забезпечення стверджують **3** респонденти (21,4%).

Що при дистанційній формі інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (посилання (покликання) на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та інше) стверджують **13** респондентів (92,9%) і лише **один** відповів «частково».

Щоб елементи дистанційної форми навчання і надалі застосовувалися у поєднанні з аудиторним навчанням виявили бажання **9** респондентів (64,3%), не бажають **2** респонденти (14,3%), і важко було відповісти на це питання трьом респондентам (21,4%).

Про своє задоволення тестовими/поточними/контрольними завданнями, бо вони були чіткими та відповідали змісту дисципліни" стверджують всі 100% опитаних.

Про те, що дисципліна допомогла отримати компетентності, які дійсно необхідні для виконання в майбутньому фахових обов'язків стверджують 11 опитаних (78,6%), трьом (21,4%) було важко відповісти на питання.

Під час вивчення дисципліни найбільше сподобалось здобувачам освіти подання інформації (**одна відповідь**).

Щодо внесення змін в програму дисципліни - питання респондентами проігноровані.

Всі респонденти стверджують, що ід час вивчення дисципліни викладач заохочував їх до дискусій, публічного виступу, міркувань, коментарів тощо.

Згодні з твердженням, що під час вивчення дисципліни викладач заохочував до участі у ділових іграх та вправах, що мали на меті ініціювання фахового простору **12** респондентів (85,7%) і лише **2** (14,3%) заперечують це твердження.

Інформативність навчального матеріалу для виконання самостійної роботи з дисципліни, що розміщено на сервері дистанційного навчання оцінена респондентами в середньому на 4,6 бала.

Щодо аналізу інших освітніх компонентів, то маємо:

1. Іноземна мова (за професійним спрямуванням): подано анкет 2 курс 7 анкет (хоча у них не професійне спрямування), 3 курс 4 анкети.

2. Теоретичні основи теплотехніки. 2 курс 1 анкета.

Навчально-методичний відділ 12.06.2025