

## Аналіз анкетування щодо якості освітніх компонентів

### ОПП «Автомобілі та автомобільне господарство»

Дисципліна **Автомобілі**

Респондентів 21

Курс 3 гр. 341 АТ

Згідно з питаннями анкети, свою успішність на «відмінно» оцінили 2 респонденти (10%), «добре і відмінно» - 4 респонденти (19%), «добре» - 11 респондентів (52%), «задовільно і добре» - 5 респондентів (19%)

Всі респонденти стверджують, що дисципліна на 100% забезпечена навчальними матеріалами (конспектом лекцій, методичними вказівками до практичних/лабораторних занять, самостійної роботи, довідковою літературою у бібліотеці, в тому числі на сервері дистанційного навчання ВСП "ПФК НУК імені адмірала Макарова"

20 респондентів (95%) стверджують, що при дистанційній формі інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (посилання (покликання) на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та інше), один респондент (5%) зауважив, що дисципліна забезпечена частково.

На питання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання і надалі застосовувалися у поєднанні з аудиторним навчанням?» ствердно відповіли 20 респондентів (95%). Одному респонденту (5%) було важко відповісти на питання.

Задоволені тестовими/поточними/контрольними завданнями, бо вони були чіткими та відповідали змісту дисципліни 20 респондентів (95%). Одному респонденту (5%) було важко відповісти на питання.

Погодились з твердженням "Дисципліна допомогла мені отримати компетентності, які дійсно необхідні для виконання в майбутньому фахових обов'язків" 20 респондентів (95%), важко відповісти було одному респонденту (5%).

На питання «Що найбільш Вам сподобалося під час вивчення дисципліни?» відповіді розділилися:

- Підхід до розмови-1
- Лабораторні роботи 1
- Викладка матеріалу. Було дуже цікаво1
- Все сподобалось, навіть більше 1
- Усе, вивчення самої дисципліни було цікаве , викладач дуже гарно викладав і цікаво , найбільше подобалися практичні командні роботи на практиці1
- Чітка і легка для сприйняття інформація1
- Підхід викладача до матеріалу1
- Все1
- Викладач і теми навчання1
- Подача матеріалу 1
- Чіткі пояснення до кожної теми1
- Автомобілі1
- Не пам'ятаю 1

8 респондентів ухилилися від відповіді на питання.

Респондентів, яким не сподобалось вивчення дисципліни, серед опитаних не виявилось. «Все сподобалось» відповіли 9 респондентів (43%) Ухилились від відповіді 12 респондентів (57%).

Пропозицій щодо необхідності змін під час вивчення дисципліни не надійшло, «нічого змінювати не треба» заявили 10 респондентів (48%).

Всі респонденти (100%) погодились з твердженням що під час вивчення дисципліни викладач заохочував нас до дискусій, публічного виступу, міркувань, коментарів тощо.

А що під час вивчення дисципліни викладач заохочував до участі у ділових іграх та вправах, що мали на меті ініціювання фахового простору ствердно відповіли 19 опитаних (90%), заперечили твердження 2 респонденти (10%).

На питання «Участь у яких заходах, ділових іграх, командних завданнях, вправах або, наприклад, дискусіях (до яких Вас заохочував викладач в межах дисципліни) Ви би брали участь ще? В яких би не брали участь? Відповіді розділилися таким чином:

- **Лабораторні роботи 1 відповідь**
- *Грالی в різні ігри. Все дуже сподобалось,викладач супер- 1 відповідь*
- *В виконанні заходу коли ми виходили на двір і вивчали машини на парковці-1 відповідь*
- *Я би брав участь ше , у командних практичних роботах , дуже цікаво , матеріал розповідають одразу перед тими деталями або автомобілями по якій у нас тема . 1 командна робота дуже цікава.- 1 відповідь*
- *Я би ще взяв участь в поділі на команди під час лабораторної роботи це дуже цікаво -1 відповідь*

- У всіх-1 відповідь
- Я би брав участь в кожних заходах , у нас були різні командні роботи або квести-1 відповідь
- Не брав ніде участі- 2 відповіді

Інформативність навчального матеріалу для виконання самостійної роботи з дисципліни оцінена опитаними на 4,0 бала за п'ятибальною шкалою.

### **Дисципліна «Обладнання для ТО і ПР автомобілів»**

**Група 441 АТ**

**14 респондентів**

Свою успішність з дисципліни респонденти оцінили таким чином: на відмінно – 0 респондентів; добре і відмінно-3 респонденти (21%); добре -5 респондентів (36%); задовільно і добре- 3 респонденти (21%); задовільно- 3 респонденти (21%)

Що дисципліна забезпечена повністю навчальними матеріалами (конспектом лекцій, методичними вказівками до практичних/лабораторних занять, самостійної роботи, довідковою літературою у бібліотеці, в тому числі на сервері дистанційного навчання ВСП "ПФК НУК імені адмірала Макарова" стверджують 13 респондентів (93%) і один респондент відповів «забезпечена частково».

На питання «Як дисципліна забезпечена сучасними інформаційними навчальними матеріалами (візуалізацією текстових матеріалів, слайдовими, відео/аудіо презентаціями, в тому числі на сервері дистанційного навчання ВСП "ПФК НУК імені адмірала Макарова") «забезпечена повністю» відповіли 100% опитаних.

Аналогічно відповіли респонденти на питання Як забезпечене викладання дисципліни сучасними матеріально-технічними засобами (оснащеність аудиторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?».

При дистанційній формі інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (посилання (покликання) на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та інше) стверджують 13 респондентів (93%), один респондент відповів «частково».

Хотіли б, щоб елементи дистанційної форми навчання і надалі застосовувалися у поєднанні з аудиторним навчанням 9 респондентів (64%), ні- 4 респонденти (29% ), важко відповісти було 1 респонденту (7%).

Задоволеними тестовими/поточними/контрольними завданнями, бо вони були чіткими та відповідали змісту дисципліни виявилися всі 100% опитаних.

Що дисципліна допомогла отримати компетентності, які дійсно необхідні для виконання в майбутньому фахових обов'язків стверджують всі 100% опитаних.

На питання «Що найбільш Вам сподобалося під час вивчення дисципліни?» відповіді такі:

- *Все-4 відповіді*
- *Все влаштовує-6 відповідей*
- *Пояснювання викладача- 1 відповідь*
- *Взаєморозуміння- 1 відповідь*
- *Подача інформації- 1 відповідь*
- *Взаєморозуміння з хлопцями-1 відповідь*

Всі респонденти (00%) пропонують не змінювати нічого під час вивчення дисципліни, і відповідно не змінювати теми у дисципліні.

Під час вивчення дисципліни викладач заохочував до дискусій, публічного виступу, міркувань, коментарів, заохочував до участі у ділових іграх та вправах, що мали на меті ініціювання фахового простору стверджують всі 100% респондентів.

на запитання: Участь у яких заходах, ділових іграх, командних завданнях, вправах або, наприклад, дискусіях (до яких Вас заохочував викладач в межах дисципліни) Ви би брали участь ще? В яких би не брали участь? Відповіді респондентів такі:

нас розбивали на команди на лабораторних роботах 7 відповідей 7 респондентів не відповіли на це питання.

Інформативність навчального матеріалу для виконання самостійної роботи з дисципліни, оцінена на 4,5 бала.

### **Дисципліна «Технічна експлуатація автомобілів»**

Курс 4 гр 441 АТ

Учасників опитування -15 здобувачів освіти

Свою успішність з дисципліни опитані оцінили так:

*На відмінно* – 2 респонденти (13%)

*На відмінно і добре* - 2 респонденти(13%)

*Добре*- 4 респонденти (27%)

*задовільно і добре*- 1 респондент (7%)

*задовільно* – 6 респондентів (40%)

Всі 100% опитаних стверджують що дисципліна забезпечена навчальними матеріалами (конспектом лекцій, методичними вказівками до практичних/лабораторних занять, самостійної роботи, довідковою літературою у бібліотеці, в тому числі на сервері дистанційного навчання ВСП "ПФК НУК імені адмірала Макарова") повністю.

Аналогічна однакостайність опитаних і в повному забезпеченні викладання дисципліни сучасними матеріально-технічними засобами (оснащеність аудиторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо).

Що при дистанційній формі інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (посилання (покликання) на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та інше) стверджують 14 опитаних (93%) і лише один респондент відповів «частково».

Щоб елементи дистанційної форми навчання і надалі застосовувалися у поєднанні з аудиторним навчанням хотіли б 11 опитаних (73 %), ні – 3

особи (20%), і одному респонденту (7%) було важко відповісти на це питання.

Задоволені тестовими/поточними/контрольними завданнями, бо вони були чіткими та відповідали змісту дисципліни серед опитаних 14 осіб (93%), і один респондент (7%) вказав, що не задоволений.

З твердженням «Дисципліна допомогла мені отримати компетентності, які дійсно необхідні для виконання в майбутньому фахових обов'язків» погодились 100% опитаних.

На питання «Що найбільш Вам сподобалося під час вивчення дисципліни?» відповіли 10 осіб (67%), 9 з них відповіли що все сподобалось, один респондент відповів «важко сказати».

Пропозицій щодо внесення змін в тематиці дисципліни не надійшло. Всіх 100% респондентів влаштовує наявна програма.

Всі 100% респондентів погодились з твердженням «Під час вивчення дисципліни викладач заохочував нас до дискусій, публічного виступу, міркувань, коментарів тощо», а з твердженням «Під час вивчення дисципліни викладач заохочував нас до участі у ділових іграх та вправах, що мали на меті ініціювання фахового простору» ствердно відповіли 14 опитаних (93%) і один респондент(7%) відповів «ні».

На питання «Участь у яких заходах, ділових іграх, командних завданнях, вправах або, наприклад, дискусіях (до яких Вас заохочував викладач в межах дисципліни) Ви би брали участь ще? В яких би не брали участь?» відповіли 11 опитаних (73%). Відповіді розділились таким чином:

У всіх- відповіли 7 осіб

Робили презентації -3 особи

«Нічого» - 1 особа

Інформативність навчального матеріалу для виконання самостійної роботи з дисципліни оцінена респондентами 4,5 бала за п'ятибальною шкалою оцінювання.

## Дисципліна «Електротехніка та електроніка»

Курс 3 гр 341 АТ

Учасників опитування -18 здобувачів освіти

Свою успішність з дисципліни респонденти оцінили так : відмінно -1

Добре і відмінно- 3, добре- 9 задовільно і добре-5

На питання «Як дисципліна забезпечена навчальними матеріалами (конспектом лекцій, методичними вказівками до практичних/лабораторних занять, самостійної роботи, довідковою літературою у бібліотеці, в тому числі на сервері дистанційного навчання ВСП "ПФК НУК імені адмірала Макарова» всі респонденти (00%) відповіли «забезпечена повністю».

100% відповідь «забезпечена повністю» на питання «Як дисципліна забезпечена сучасними інформаційними навчальними матеріалами (візуалізацією текстових матеріалів, слайдовими, відео/аудіо презентаціями, в тому числі на сервері дистанційного навчання ВСП "ПФК НУК імені адмірала Макарова". Така ж одностайна відповідь на питання «Як забезпечене викладання дисципліни сучасними матеріально-технічними засобами (оснащеність аудиторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?».

Що при дистанційній формі інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (посилання (покликання) на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та інше) ствердно відповіли 16 респондентів (89%), два (11%) відповіли «частково».

Хотіли б щоб елементи дистанційної форми навчання і надалі застосовувалися у поєднанні з аудиторним навчанням всі 100% опитаних.

Задоволені тестовими/поточними/контрольними завданнями, бо вони були чіткими та відповідали змісту дисципліни 14 респондентів ((78%), не задоволені 2 респонденти (11%) і 2 (11%) було важко відповісти.

Що дисципліна допомогла отримати компетентності, які дійсно необхідні для виконання в майбутньому фахових обов'язків стверджують 15 опитаних (83 %), було важко відповісти на це питання 3 респондентам (17%).

На питання «Що найбільш Вам сподобалося під час вивчення дисципліни?» відповіли 13 респондентів (72%) відповіді розділилися:

- *Викладач допомагав* -1 відповідь
- *були цікаві пари* -1 відповідь
- *Пара не перша*-1 відповідь
- *Цікава специфіка викладання*-1 відповідь
- *Були цікаво слухати*-1 відповідь
- *Сподобалась робота за комп'ютером*-1 відповідь
- *Цікаві лекції, специфіка викладання*-1 відповідь
- *Саме викладання викладача по цій дисципліні*-1 відповідь
- *Сподобалась специфіка викладача*-1 відповідь
- *Все*-1 відповідь
- *Класно*-1 відповідь
- *Сам процес навчання*-1 відповідь
- *Подача матеріалу*-1 відповідь

12 респондентам (67%) все сподобалось при вивченні дисципліни, 5 респондентів (27%) не відповіли на це питання .Лише одному респонденту (6%) з опитаних не сподобалось вивчення дисципліни. На питання «чому не сподобалось?» відповідь «Вчитель не може допомогти, тому що не знає що робити».

Пропозицій щодо впровадження змін у вивченні дисципліни не надійшло окрім однієї «щоб не було 4 пари».

«Під час вивчення дисципліни викладач заохочував о дискусій, публічного виступу, міркувань, коментарів тощо» стверджують 100% опитаних.

З твердженням «Під час вивчення дисципліни викладач заохочував нас до участі у ділових іграх та вправах, що мали на меті ініціювання фахового простору» згодні 10 респондентів (56%), 8 (44%) – не згодні.

На питання «Участь у яких заходах, ділових іграх, командних завданнях, вправах або, наприклад, дискусіях (до яких Вас заохочував викладач в межах дисципліни) Ви би брали участь ще? В яких би не брали участь?» відповіли 9 респондентів:

- *не було* -1 відповідь
- *Сподобались різні конкурси та змагання між студентами. Особливо конкурс про магнітні поля* -1 відповідь
- *Не було такого* -1 відповідь
- *Я б брав участь ще . В всіх і завжди*-1 відповідь
- *Я не люблю ігри , але були ігри і командні роботи , командні роботи я люблю інші, наприклад коли група ділиться на різні команди і хто більше правильно відповідає той більше балів і отримує*-1 відповідь
- *В перетягуванні автомобіля , на тиждень "Автомобіліста "хотів би ще брати участь*-1 відповідь
- *У всіх брав би участь* -1 відповідь
- *Я би брав участь у кожних заходах , це цікаво і розумно однаково*  
-
- *Ніде не брав участі*-1 відповідь

Інформативність навчального матеріалу для виконання самостійної роботи з дисципліни оцінена респондентами на 4,3 бала за 5 бальною шкалою. Серед оцінок одна двійка.